Dla 1 000 000

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Random | Sorted | Reverse Sorted |
| CountingSort | 0.6029071807861328 sekund | 0.3949551582336426 sekund | 0.39495396614074707 sekund |
| MergeSort | 4.833215236663818 sekund | 4.96786093711853 sekund | 4.962872743606567 sekund |
| HeapSort | 10.495262384414673 sekund | 0.6692323684692383 sekund | 0.647291898727417 sekund |
| QuickSort | Memory corruption error | Memory corruption error | Memory corruption error |

Wnioski:

Sortowanie przez użycie algorytmu counting sort wypada najlepiej z pośród 4 przedstawionych wyżej sortowań.  
Jest to spowodowane po przez brak zamiany danych miejscami w tablicy co skutkuje krótszym działaniem algorytmu.